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**“A”**
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**“B”**

**Blandit**: Aenean laoreet ligula massa, ut varius lorem convallis ut. Integer at libero neque. Donec vestibulum neque in efficitur iaculis. Donec eros eros, porta suscipit auctor et, rutrum ut tortor.

**“C”**

**Congue**: Quam nibh convallis mauris, et tincidunt massa dolor maximus mauris. Fusce pretium lectus vitae aliquet aliquet. Fusce elit ligula, cursus eu velit eu, maximus tempus lorem.
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# **Capítulo 2. Estado del Arte**

**2.1 Artículos relacionados**

Existen varios métodos para autenticar la fuente de una imagen digital. Con la marca de agua activa [4], se altera una imagen para que lleve un mensaje de autenticación por el dispositivo de captura de imágenes. Posteriormente, el mensaje se puede extraer para verificar el origen de la imagen. Desgraciadamente, este método requiere una coordinación entre la inserción y la extracción de la marca de agua. A diferencia del enfoque activo, los métodos estadísticos se para caracterizar la diferencia entre imágenes fotorrealistas generadas por ordenador (PRCG) y imágenes fotográficas (PIM). Por ejemplo, en [5] se extrae de las imágenes un conjunto de características wavelet para formar un modelo estadístico de PRCG y PIM, y la clasificación se realiza con técnicas estándar de aprendizaje automático.

En [10], se demuestra que las características geométricas y físicas también son eficaces para clasificar entre PRCG y PIM. En esencia, ambos enfoques son eficaces debido a la falta de perfección de la infografía de última generación. Por ejemplo, en [6] se observa que los PRCG contienen bordes inusualmente afilados y límites de oclusión. Una explicación razonable es que las imperfecciones como la suciedad, las manchas y las muescas que son omnipresentes en las escenas reales son difíciles de simular. Es mucho más fácil crear un gráfico por ordenador de una oficina que la imagen de esa oficina tras una década de desgaste. En cualquier caso, a medida que el campo de los gráficos por ordenador madura con un modelado más realista de los detalles de la escena y modelos de iluminación más realistas, parece razonable suponer que las diferencias estadísticas entre las escenas reales y las generadas por ordenador disminuirán.

Mientras tanto, los investigadores han demostrado recientemente que cuando una imagen se remuestrea mediante interpolación, las huellas estadísticas del remuestreo se incrustan en la propia señal de la imagen [7, 8, 9]. En [7], la firma se recupera aplicando un operador laplaciano a la imagen. El Laplaciano que tiene una varianza mayor en las posiciones correspondientes a las posiciones de los píxeles en la imagen original no interpolada, este patrón se recupera con el análisis de Fourier.
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**Capítulo 3**

**Autenticación de Imágenes**

# **Capítulo 3. Autenticación de imágenes mediante la detección de rastros de desmosificación**

Una imagen digital en color consta de tres canales que contienen muestras de diferentes bandas del espectro de color, por ejemplo, rojo verde y azul. Sin embargo, la mayoría de las cámaras digitales están equipadas con un único sensor CCD o CMOS y capturan imágenes en color mediante una matriz de filtros de color (CFA). La mayoría de los CFA emplean tres filtros (rojo, verde y azul) colocados sobre cada elemento del sensor. Dado que sólo se graba una muestra de color en cada posición de píxel, las otras dos muestras de color deben estimarse a partir de las muestras para obtener una imagen en color de tres canales. La estimación de las muestras de color que faltan se denomina interpolación CFA o demosaico.

Los métodos de demosaico más sencillos son los basados en kernel, que actúan sobre cada de forma independiente (por ejemplo, interpolación bilineal o bicúbica). Los algoritmos más sofisticados interpolan los bordes de forma diferente a las zonas uniformes para evitar que se desdibujen las características más destacadas de la imagen. Independientemente de la implementación específica, la interpolación CFA introduce correlaciones estadísticas específicas entre un subconjunto de píxeles en cada canal de color. Dado que los filtros de color de un CFA suelen estar en un patrón periódico, estas correlaciones son periódicas. Al mismo tiempo, es poco probable que los píxeles originales grabados presenten las mismas correlaciones periódicas. Por ello, estas correlaciones pueden utilizarse como un tipo de firma digital. Si se conoce la forma específica de las correlaciones periódicas, entonces sería sencillo determinar qué píxeles están correlacionados con sus vecinos. Por otra parte, si se conoce qué pixeles están correlacionados con sus vecinos, las formas específicas de las correlaciones pueden determinarse fácilmente. En la práctica, por supuesto, no se conoce ninguna de las dos cosas.[1]

**3.1 Introducción**

Una imagen en color mide la cantidad de luz en cada parte del espectro visible para cada píxel. Una imagen en color típica de ordenador registra tres valores para cada píxel: Rojo, Verde y Azul (RGB). Una cámara digital que graba una imagen en color para representar una escena debe medir los valores R, G, B en cada píxel para representar completamente la escena. Para ello se necesitan tres sensores en cada lugar. Esto sería complicado y caro de implementar. Una cámara digital típica de bajo coste, una única matriz de sensores CMOS o CCD captura los colores de la escena, es decir, cada píxel del sensor detecta un único canal de color, verde, rojo o azul. Esta disposición se denomina matriz de filtros de color (CFA). Bayer [2] introdujo el patrón CFA más popular. En esta disposición, la densidad de las muestras verdes es el doble que la de los componentes de color rojo y azul. Los colores que faltan se interpolan para reconstruir la imagen a todo color. La matriz CFA de Bayer que se muestra en la Fig. 1 se utiliza ampliamente, aunque en la literatura se han propuesto varios CFA. Los filtros verdes están en cuadrícula quincunx (entrelazados) y los filtros rojos y azules rellenan los espacios vacíos. El resto del conjunto de sensores se compone repitiendo este patrón horizontal y verticalmente en las dimensiones espaciales. Este CFA básicamente hace submuestras de la imagen a todo color con un 50 % de verde, 25 % de rojo y 25 % de azul de la imagen original.
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# **Índice de términos**

**“A”**

Aliquam………………………………12

**“B”**

Blandit……………………………………...3

**“C”**

Consectetur…………………………7

**“D”**

Donec………………………………12